

**DATA 19/11/2016
PROT. N. 361/SEG. REG.**

**AL PROVVEDITORATO REGIONALE
DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
PER LA REGIONE LOMBARDIA
MILANO**

**AL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE ARBITRALE REGIONALE
DR. LUIGI PAGANO**

E, PER CONOSCENZA

**AL FUNZIONARIO RESPONSABILE
DEL SERVIZIO RELAZIONI SINDACALE
DR.SSA PIERINA CONTE
VIA LARGO LUIGI DAGA N.2 – 00164 ROMA**

**AL DR. MASSIMO PARISI
DIRETTORE II^ CASA DI RECLUSIONE
MILANO "BOLLATE"**

**AL DR. ROBERTO SANTINI
SEGRETARIO GENERALE SI.N.A.P.PE
ROMA**

**AL DR. FRANCESCO PANICO
SEGRETARIO REGIONALE SI.N.A.P.PE
COMO**

**OGGETTO: RICHIESTA COMMISSIONE ARBITRALE REGIONALE AI SENSI DELL'ART. 3 COMMA 16
DELL'A.Q.N. CORPO DI POLIZIA PENITENZIARIA - II^ CASA DI RECLUSIONE MILANO BOLLATE
- VIOLAZIONE P.I.L. ART. 2, COMMA 3 - MANCATO RISCONTRO NOTA SINAPPE PROT.
319/SEG.REG. DEL 30/09/2016 AVENTE QUALE OGGETTO II^ REPARTO DETENTIVO -
ISPEZIONE A SORPRESA DELLA POLIZIA PENITENZIARIA, TROVATA DROGA E ARMI NEL
CARCERE DI MILANO BOLLATE - RICHIESTA CONFERIMENTO ENCOMIO PER LODEVOL
COMPORAMENTO.**

Egr. Sig. Provveditore,

**questa Organizzazione Sindacale, non può non constatare che nonostante il notevole
intervallo intercorso, la Direzione di Milano Bollate non ha inteso riscontrare la nota
sindacale inviata in data 30 settembre 2016 avente quale oggetto II^ reparto
detentivo - ispezione a sorpresa della polizia penitenziaria, trovata droga e armi nel
carcere di Milano Bollate - richiesta conferimento encomio per lodevole
comportamento.**

La scrivente O.S., ancora una volta, si vede purtroppo costretta a richiamare corrispondenza inevasa da parte della Direzione di Milano Bollate.

A tale proposito, appare del tutto evidente che la linea di condotta disposta dalla S.V. alla periferia con nota del 12 aprile 2016 (intervento sul mancato o tardivo riscontro della corrispondenza sindacale da parte delle Direzioni allo scopo di evitare il frequente ricorso alla Commissione Arbitrale Regionale), non viene attuata e rispettata.

Aggiungiamo altresì che tale atteggiamento denota purtroppo anche uno spregio alle stesse OO.SS. che, facendosi portavoce delle istanze e anche doglianze del personale, vedono vanificato, da questo atteggiamento di chiusura e di assenza, quanto invece sarebbe opportuno e proficuo per lo stesso personale attraverso un condiviso percorso di corrette relazioni sindacali.

Riteniamo infatti che il rispetto della corretta dialettica nelle contrapposizioni di parte datoriale e sindacale devono sempre essere rispettate e garantite.

Per quanto sopra descritto,

CHIEDE

Che la controversia sia definita mediante l'esame della Commissione Arbitrale Regionale di garanzia di cui all'art. 3 comma 16 del vigente A.Q.N.

Si allega nota sindacale inevasa e il P.I.L. della suddetta struttura.

VOGLIA

Per quanto eccepito e per i fatti di cui sopra, esaminare la questione predisponendo parere vincolante.

Si chiede, pertanto, al Signor Provveditore, nella sua qualità di Presidente della Commissione Arbitrale, l'attivazione della stessa per la predetta violazione.

Si rimane in attesa di conoscere la data della convocazione e con l'occasione si porgono distinti saluti.

**IL SEGRETARIO NAZIONALE Si.N.A.P.Pe
DR. MICHELE DI SCIACCA**

